

SOCIALINĖS ANTROPOLOGIJOS IR ETNOLOGIJOS STUDIJOS

LIETUVOS

19(28)

2019

ETNOLOGIJA

LITHUANIAN ETHNOLOGY

STUDIES IN SOCIAL ANTHROPOLOGY AND ETHNOLOGY

TAUTOS TYRIMŲ IŠTAKOS IR ANTROPOLOGIJA

Sudarytoja VIDA SAVONIAKAITĖ

THE ROOTS OF THE STUDY OF PEOPLE AND
NATIONS AND ANTHROPOLOGY

Edited by VIDA SAVONIAKAITĖ

LIETUVOS ISTORIJOS INSTITUTAS
LITHUANIAN INSTITUTE OF HISTORY

VILNIUS 2019

Lietuvos etnologija: socialinės antropologijos ir etnologijos studijos – mokslinis etnologijos ir socialinės ir kultūrinės antropologijos žurnalas. Jame spausdinami recenzuojami straipsniai, konferencijų pristatymai, knygų recenzijos ir apžvalgos, kurių temos pirmiausia apima Lietuvą ir Vidurio/Rytų Europą. Žurnalas pristato mokslo aktualijas ir skatina teorines bei metodines diskusijas. Tekstai skelbiami lietuvių arba anglų kalba.

Lithuanian Ethnology: Studies in Social Anthropology and Ethnology – is a peer reviewed journal of ethnology and social and cultural anthropology. It publishes articles, conference presentations, book reviews and review articles, which may be in Lithuanian or English, primarily focused on Lithuania, Central and Eastern Europe. The journal represents current debates and engages in methodological discussions.

REDAKCIŅĖ KOLEGIJA / EDITORIAL BOARD

Vytis Čiubrinskas (vyriausiasis redaktorius / Editor-in-Chief)

Vytauto Didžiojo universitetas / Vytautas Magnus University, Kaunas, Lithuania

Auksuolė Čepaitienė

Lietuvos istorijos institutas / Lithuanian Institute of History, Vilnius, Lithuania

Jonathan Friedman

Kalifornijos universitetas / University of California, San Diego, USA

Jonathan Hill

Pietų Iliinojaus universitetas / Southern Illinois University, Carbondale, USA

Neringa Klumbytė

Majamio universitetas / Miami University, Ohio, USA

Ullrich Kockel

Heriot-Watt universitetas / Heriot-Watt University, Edinburgh, UK

Orvar Löfgren

Lundo universitetas / Lund University, Sweden

Jonas Mardosa

Lietuvos edukologijos universitetas / Lithuanian University of Educational Sciences, Vilnius, Lithuania

Žilvytis Šaknys

Lietuvos istorijos institutas / Lithuanian Institute of History, Vilnius, Lithuania

REDAKCIŅĖS KOLEGIJOS SEKRETORĖ / EDITORIAL ASSISTANT

Danguolė Svidinskaitė

Lietuvos istorijos institutas / Lithuanian Institute of History, Vilnius, Lithuania

Laidybos adresas / Address of the Publisher: Redakcinės kolegijos kontaktai / Editorial inquiries:

Lietuvos istorijos institutas

Tel. / Phone: + 370 5 262 9410

Kražių g. 5, LT-01108 Vilnius

El. paštas / E-mail: etnolog@istorija.lt

<www.istorija.lt>

vytis.cubrinskas@vdu.lt

Žurnalas registruotas / The Journal indexed in:

European Reference Index for the Humanities (ERIH)

EBSCO Publishing: Academic Search Complete, Academic Search Ultimate, Energy and Power Source, SocINDEX with Full Text, Sociology Source Ultimate

Modern Language Association (MLA) International Bibliography

Laidybą finansavo Lietuvos mokslo taryba pagal Valstybinę lituanistinių tyrimų ir sklaidos 2016–2024 metų programą (Sutartis Nr. S-LIP-19-58)

TURINYS / CONTENTS

Pratarmė (<i>Vytis Čiubrinskas</i>)	5
Editorial (<i>Vytis Čiubrinskas</i>)	7

Atsisveikinant su Christianu Giordano / Obituary for Christian Giordano	9
---	---

Christian Giordano

Politinis korektiškumas: antropologinė „geradarystės“ forma	11
---	----

Straipsniai / Articles

Tautos tyrimų ištakos ir antropologija / The Roots of the Study of People and Nations and Anthropology

Vida Savoniakaitė

Įvadas. Tautos tyrimų ištakos ir antropologija	17
Introduction. The Roots of the Study of People and Nations and Anthropology. Summary	27

Olga Mastianica-Stankevič

Mečislavo Davainio-Silvestraičio etnografija, tautosakos rinkimas ir lietuvių modernios tautos kūrimosi procesai	31
The Importance of Mečislavas Davainis-Silvestraitis' Ethnography and Folklore Collection in the Process of the Creation of the Modern Lithuanian People. Summary	48

Vida Savoniakaitė

Jono Basanavičiaus požiūris į lietuvių tautos tyrimus, 1879–1927	51
Jonas Basanavičius' View on the Research of the Lithuanian Nation, 1879–1927. Summary	77

Irma Šidiškienė

Iš Lietuvos etnologijos istorijos: aprangos tyrimo pagrindų paieškos	81
From the History of Lithuanian Ethnology: In Search of the Basics of Clothing Research. Summary	109

Auksuolė Čepaitienė

Kultūriniai lietuviškumo vaizdiniai <i>Aušroje</i> ir moksliniai kontekstai	113
Cultural Images of Lithuanianess in <i>Aušra</i> and their Scientific Context. Summary	138

Kiti straipsniai / Other Articles*Rūta Staniulytė*

- Piligrimystė Šiauriniu Šv. Jokūbo keliu: kelionių motyvai ir piligrimų santykiai 141
 Pilgrims on the Northern Way of St James: Motives and Relationships of Pilgrims. Summary 166

Dalia Sabaliauskienė

- Ritualinis mandagumas (*ta'ârof*) šiuolaikinio Irano visuomenėje ir tarpkultūrinėje komunikacijoje: Teherano šiaurinės dalies atvejis 169
 Ritual Courtesy (*ta'ârof*) in Contemporary Iranian Society and Intercultural Communication: The Case of Northern Tehran. Summary 188

Diskusijų forumas / Forum*Thomas A. Reuter*

- World Anthropology and its Institutional Challenges: A History of the Transformative Impact of Democratic Internationalisation on the Discipline of Anthropology 191
 Pasaulinė antropologija ir jos instituciniai iššūkiai: demokratiškos internacionalizacijos poveikio antropologijos disciplinai istorija. Santrauka ... 204

Recenzijos ir apžvalgos / Reviews

- Ethnologie française. Lituanie. Une anthropologie face à l'Histoire. V. Čiubrinskas (éd.), M. Segalen et al. (réd.) (*François Rugg*) 207
 Monika Frėjutė-Rakauskienė, Neringa Klumbytė, Andrius Marcinkevičius, Kristina Šliavaitė. Socialinis ir istorinis teisingumas daugiaetninėje Lietuvos visuomenėje: sampratos, patirtys ir kontekstai (*Dovilė Budrytė*) 210
 Yearbook of Balkan and Baltic Studies. E. Anastasova, M. Kõiva, Ž. Šaknys (eds) (*Audronė Daraškevičienė*) 214

Konferencijos / Conferences

- XIV SIEF kongresas Santjago de Komposteloje (Ispanija) (*Jonas Mardosa, Skaidrė Urbonienė, Žilvytis Šaknys*) 221
 IUAES 2019 kongresas Poznanėje – atsakas į disciplinai kylančias grėsmes (*Auksuolė Čepaitienė, Vytis Čiubrinskas, Aušra Teleišė, Vytautas Tumėnas*) 224
 SIEF II tarptautinė vasaros mokykla doktorantams Škotijoje (*Vaida Rakaitytė*) 229
 Seminaras Angelės Vyšniauskaitės gimimo šimtmečiui paminėti (*Rasa Paukštytė-Šaknienė*) 231

In Memoriam

- Stasys Gutautas 1954–2018 (*Jonas Mardosa*) 235

Konferencijos

XIV *SIEF* kongresas Santjago de Komposteloje (Ispanija)

2019 m. balandžio 14–17 d. šiaurės vakarų Ispanijoje, Galisijos autonominio regiono sostinėje Santjago de Komposteloje, nuo XI a. garsėjančiame kaip piligriminio Šv. Jokūbo kelio (Camino de Santiago) galutinė vieta, vyko 14-asis *SIEF* (Tarptautinės etnologijos ir folkloro draugijos) kongresas. Kongresui parinkta vieta atitiko tematiką „Stebėjime pokyčius: apmąstant besikeičiantį pasaulį“ (*Track changes: reflecting on a transforming world*), susijusią su etnologiniais žmonių gyvenimo pokyčių tyrimais. Kongresą organizavo Ispanijos nacionalinės mokslinių tyrimų tarybos Paveldo tyrimų institutas, o priimančioji institucija buvo Santjago universitetas.

Kongreso atidarymo renginiai vyko miesto pakraštyje ant kalvos stūksančiame grandiozinės architektūros Galisijos kultūros miesto rūmuose (galisų kalba: Citade da Cultura de Galicia arba tiesiog Citade da Cultura) esančio muziejaus pastate, baigtame statyti 2013 m. Rūmų architektūra įkūnija kriauklės, tradicinio Šv. Jokūbo piligrimų kelio, simbolio idėją. Kaip sveikinimo kalboje teigė *SIEF* prezidentė Nevena Škrbić Alempijević, mokslinių organizacijų kongresai dažnai apibrėžiami kaip intelektualios šventės, kaip sritys, kuriose galima pasidžiaugti laimėjimais ir skatinti juos, atsitraukti nuo kasdienės darbų rutinos ir džiaugtis bendraminčių bendrija.

Kongresas prasidėjo Verbų sekmadienį, o darbas tęsėsi iki Didžiosios savaitės vidurio, todėl mokslininkai galėjo stebėti ir dalyvauti šventiniuose Velykų laukimo renginiuose, pamatyti ir įsitraukti į įspū-

dingas, teatrališkas, viduramžių dvelksmą išlaikiusias maldininkų procesijas miesto gatvėmis.

Kongreso darbas vyko nuo 1532 m. veikiančio Santjago de Kompostelos universiteto Ekonomikos ir verslo administravimo fakulteto kompaktiškai išsidėsčiusiose patalpose. 93-ose sekcijose perskaityta apie tūkstantis pranešimų. Vien tik lietuviškų pavardžių tarp dalyvių buvo gerokai daugiau nei dešimt. Toks didžiulis dalyvių skaičius neleido susidaryti išsamaus kongrese svarstytų klausimų vaizdo, todėl neįmanoma išsamiau aptarti nagrinėtų problemų, o šios apžvalgos autoriai pateikia trumpą tų sekcijų, kuriose patys skaitė pranešimus, apžvalgą.

Sekcijos buvo apjungtos į problemines grupes, kurių buvo išskirta net 18 (pvz., Religija ir ritualai, Paveldas, Migracija, Audiovizualiniai tyrimai, Archyvai, Kasdienybė, Lytis ir kt.). Paveldo probleminę grupę sudarė šešios sekcijos. Viena iš jų – „Paveldas ir audiovizualinė produkcija: kliūtys kryžkelėje“ – buvo skirta nagrinėti paveldo ir vizualinės antropologijos sričių sankirtas, apimančias vaizdinius tyrimus, folklorinio įvaizdžio kūrimo būdus bei etnologinius paveldo tyrimus. Kadangi paveldo tyrimų ir audiovizualinės produkcijos sąvokos yra daugialypės ir sudėtingos, daugiausia dėmesio skirta klausimams, kaip paveldo raida atspindima vaizdais ir kaip tie vaizdai paveikia paveldą, taip pat buvo aptarti ir konkretūs su paveldo vizualizacija susiję klausimai. Šioje sekcijoje perskaityti aštuoni pranešimai, vieną jų

skaitė Lietuvos kultūros tyrimų instituto (Vilnius) mokslo darbuotoja Skaidrė Urbonienė. Ji aptarė audiovizualinius metodus, taikomus Lietuvos kryždirbystės paveldo etnologiniuose ir menotyriniuose tyrimuose, atskleidė, kokią tiesioginę ir netiesioginę informaciją teikia audiovizualinė medžiaga minėtų sričių mokslininkams. Taip pat parodė kryždirbystės paveldo tyrimų, besiremiančių daugiausia vaizdine medžiaga (dailės kūriniams, fotografijoms) įtaką šio nematerialaus paveldo išsaugojimui šiandien. Paminėtinas įdomus latvio mokslininko Jānio Daugaviečio (Latvijos universiteto Literatūros, folkloro ir meno institutas, Ryga) pranešimas, aptariantis Dauguvos upės deltos bendruomenių tyrimo projekto vieną aspektą – fotografijų panaudojimą bendruomenių transformacijos tyrimuose. Projekte dalyvavę mokslininkai įtraukė pasirinktų bendruomenių narius į vaizdinę jų kultūrinio paveldo ir gyvenimo kismo fiksaciją siekdami sukurti bendrą vaizdinį tų bendruomenių kultūros paveldo pasakojimą. Pranešėjas pabrėžė, kad tyrimo medžiaga rodo didelius tiriamų bendruomenių paveldo skirtumus, todėl tyrėjams iškilo problema, ar apskritai reikia (ir ar įmanoma) kurti bendrą vaizdinį kultūros paveldo pasakojimą.

Religijos ir ritualų probleminę grupę taip pat sudarė šešios sekcijos. Vienoje jų pavadintoje „Kintantis piligriminis kelionių pobūdis“, dalyvavo vilnietis etnologas Jonas Mardosa. Sekcijoje buvo perskaityti aštuoni pranešimai, kuriuose nagrinėti tokie klausimai, kaip erdvės ir ritualų organizavimo pokyčiai piligrimystės vietose ir į jas vedančiuose maršrutuose; taip pat kelionių ir vartojimo būdų kaita; naujų technologijų galimybių panaudojimas; kelionių ir turizmo organizatorių bei žiniasklaidos priemonių indėlio nustatymas. Siekta nagrinėti plintantį ir besikeičiantį piligriminis kelionių pobūdį, kuris glau-

džiai susijęs su kelionių ir turizmo pramone bei vartotojiškumu.

Guillaume Etienne (Turo universitetas, Prancūzija) analizavo geležinkelio poveikį lokalioms piligrimystės morfologijai. Nanna Natalia Jørgensen (Volda universitetas, Norvegija) nagrinėjo piligrimystės atgimimą ir pokyčius Šv. Olafo kelyje Norvegijoje. Piligrimų apklausos metu autorė nustatė, kad įvairių tautybių ir tikėjimų piligrimų kelionėse religijos motyvai nėra dominuojantys. Pastebėta ryškėjanti orientacija ne į religinį piligrimystės aspektą, bet į asmeninio pobūdžio motyvus. Nimeshika Venkatesan (Madraso universitetas, Čenajus, Indija), kuri yra apsilankiusi ir mūsų Kryžių kalne, nagrinėjo, kaip keičiasi pietų Indijos piligrimystės vaizdas, aptarė piligrimystės ir turizmo sankirtas. Jonas Mardosa pranešime „Kryžių kalnas Lietuvoje: piligrimystės ir Katalikų bažnyčios veiklos ypatumai XX–XXI a. pradžioje“, pasiremdamas istoriniais duomenimis ir etnografinių lauko tyrimų metu surinkta medžiaga, pateikė piligrimystės į Kryžių kalną modelių analizę. Daugiausia dėmesio skyrė 2013 m. piligriminio žygio iš Šiaulių į Kryžiaus kalno atlaidus metu surinktai medžiagai, kuri parodo, kad Kryžių kalnas yra svarbus liaudies pamaldumui, bažnyčiai ir turizmui. Piligriminiuose žygiuose vyrauja religiniai motyvai, tačiau sakralaus pagrindo derinimas su liaudišku pamaldumu, kaip ir turistiniai žmonių siekiai, yra įtraukti į religinių praktikų sistemą, tampa priemone, padedančia išsaugoti religinį ir tautinį identitetą. Gisela Zimmermann (Freiburgo universitetas, Vokietija) aptarė, kokį poveikį „skaitmeninė“ visuomenė šiandien daro piligrimėms kelionėms. Al Ajama Kholoud ir Marjo Buitelaar (Groningeno universitetas, Nyderlandai) tarsi pratęsė G. Zimmermann temą kalbėdamas apie *Haji* – kasmetinę piligriminę kelionę į Meką – ir jos santykį su naujo-

mis technologijomis (išmaniųjų telefonų programėlemis, socialiniais tinklais). Zoltan Magyar (Vengrijos mokslų akademija, Budapeštas) pateikė gausius folklorinius duomenis, susijusius su piligriminėmis vietomis Vengrijos Transilvanijoje. Davidas Dunaway'us (Nju Meksiko universitetas, Albuquerkis, JAV) nagrinėjo 66-ą kelią kaip pasaulietinės piligrimystės pavyzdį, atkreipė dėmesį, kad kitaip nei praeities piligriminių kelionių atveju, kada vyravo dvasiniai piligrimų siekiai, dabar daugėja pasaulietinių piligrimų. Toks kelionių sekuliarizacijos pavyzdys ir yra 66-as kelias. Nors sekcijos pranešimai, kaip ir jų geografija, gana skirtingi, juos vienijo bendra idėja, kad kintantis piligriminių kelionių pobūdis, šalia dvasinių motyvų, išryškino dabartyje atsirandantį ir stiprėjantį turizmo aspektą. Tai didina piligrimystės sekuliaraus dėmens vaidmenį.

Kitoje Religijos ir ritualų probleminės grupės sekcijoje, skirtoje ritualiniams metams („Ritualinių metų stebėjimas skirtingose kultūrinėse vietose ir vertybių sistemose“), analizuota ritualinių metų raiška skirtingose kultūrinėse aplinkose. Sekcijoje perskaityti devyni pranešimai. Mare Kõiva (Estijos literatūros muziejus, Tartu) pranešime buvo lyginami švenčių pokyčiai Estijoje 1992–2018 m. ir 1918–1940/1944 m. Daugiausia dėmesio skiriama valstybingumo, politikos ir žiniasklaidos įtakai valstybės švenčių ciklui. Panašų pranešimą, remdamasi Latvijos medžiaga, perskaitė Latvijos universiteto Latvijos istorijos instituto (Ryga) etnologė Ilze Boldāne-Zeļenkova. Irina Sedakova (Slavų tyrimų institutas, Maskva, Rusija) analizavo ritualinių patiekalų simbolikos plėtrą ir aksiologinių sistemų pokyčius svarbiausiose žiemos šventėse Bulgarijoje ir kitose Balkanų šalyse tradicinėje kaimo ir šiuolaikinėje miesto kultūroje. Žilvytis Šaknys (Lietuvos istorijos institutas, Vilnius) apta-

rė Žolinių šventę, kuri skirtingose kultūrinėse aplinkose gali išreikšti skirtingas ir netgi prieštaringas sociokultūrinės vertybes. Dvi setų šventes lygino Estijos literatūros muziejui atstovavęs Aado Lintrop. O Tatjana Michailova (Maskvos valstybinis universitetas, Rusija) apžvelgė tris Airijoje švenčiamos šv. Brigitos šventės būdus: pseudofolklorinį, katalikiškąjį ir „neopagoniškąjį“. Lietuvos istorijos instituto atstovė Rasa Paukštytė-Šaknienė atskleidė artimų kaimynų švenčiamas šventes skirtingo tipo Pietryčių Lietuvos gyvenvietėse: kaime, miestelyje ir mieste. Aleksandras Novikas (Rusijos MA Antropologijos ir etnografijos muziejus, Sankt Peterburgas) analizavo Gjirokastėre (Albanija) vykstantį folkloro festivalį nuo Antrojo pasaulinio karo iki šių dienų. Rumunijos MA Sociologijos institutui (Bukareštas) atstovavusi Irina Stahl analizavo švento Nektarijaus kulto paplitimą Graikijoje ir Rumunijoje.

Sekcijos problematiką suformulavusių jos vadovų Irinos Sedakovos ir Laurent Fournier (iš Aix Marseille universiteto, Prancūzija) apibendrinimu, ritualiniai metai ir jų sudedamosios dalys daro įtaką sociokultūrinėms vertybėms įvairiose epochose, o kiekviena šventė yra konkrečių vertybių (religinių, ideologinių, meninių ir kt.) išraiška ir reikšminga vertybė. Galimos dvi skirtingos galimybės. Pirmoji – ištirti vertybių hierarchijų rinkinį ir transformacijas iš archajiškų į šiuolaikinius ritualinius metus žvelgiant į skirtingas šventes ir ritualus per erdvę ir laiką. Antroji – sutelkti dėmesį į ypatingą ritualinių metų ir kultūros sąveiką, pavyzdžiui, pabandyti ištirti ritualinių metų ir švenčių įtaką literatūrai / pasakojimams, menui ir muzikai. Šias dvi galimybes ir išnaudojo sekcijos dalyviai. Sekcijos darbo pabaigoje kaip diskutantas pranešimus apibendrino Arūnas Vaicekuskas (Vytauto Didžiojo universitetas, Kaunas) pabrėždamas ritualinių metų mokslinių tyrimų įvairovę.

Apibendrinant pažymėtina, kad kongreso rengėjų mintys apie besikeičiantį pasaulį sietos su „transformacijos procesais ir praktika, kaip buvimo būdais ir kaip begaliniu tapsmo procesu“ (*SIEF2019 Theme. Track Changes: Reflecting on a Transforming World*. 2019. < <https://www.siefhome.org/congresses/sief2019/theme.shtml> > [žiūrėta 2019 10 11]). Organizatoriai, pasirinkdami kongresui Santjago de Kompostelą, šį miestą suvokė kaip idealią vietą apmąstyti

kelio pabaigą, tuo pat metu matant jį kaip vietą, iš kurios galime įsivaizduoti kelius į ateitį. Taigi, kongresas tarsi užbaigė tam tikrą etnologijos, antropologijos bei folkloristikos raidos kelio atkarpą, nes mokslas yra nuolatinis judėjimas į priekį, kurio kelyje kongresai yra tik trumpas sustojimas ir veiklos (įveikto kelio) apibendrinimas bei bandymas nubrėžti ateities perspektyvas, kurias kiekvienas dalyvis matė ir suprato nebūtinai taip, kaip šios apžvalgos autoriai.

*Jonas Mardosa, Skaidrė Urbonienė,
Žilvytis Šaknys*

IUAES 2019 kongresas Poznanėje – atsakas į disciplinai kylančias grėsmes

2019 m. rugpjūčio 27–31 d. Poznanėje Adomo Mickevičiaus universitete vyko Tarptautinės antropologijos ir etnologijos mokslų sąjungos (IUAES) kongresas „Pasaulio solidarumai“ (*World Solidarities*). Kongrese dalyvavo 750 etnologų ir antropologų iš 60 šalių, daugiausia iš Lenkijos. Iš Lietuvos dalyvavo Auksuolė Čepaitienė, kaip klausytoja, ir pranešimus skaitė Aušra Teleišė bei Vytautas Tumėnas (Lietuvos istorijos institutas), taip pat Vytis Čiubrinkas (Vytauto Didžiojo universitetas). Kaip Organizacinio komiteto vardu sakė Michailas Buchowskis, Lenkų etnologijos draugijos pirmininkas ir Poznanės universiteto Etnologijos ir kultūrinės antropologijos departamento vadovas, kongresas siekė atverti forumą diskutuoti, interpretuoti ir suprasti, kaip antropologija tyrinėja žmonių solidarumus lokaliame, regioniniame ir globaliame lygmenyje, kurie šandien nusidriekia ir į kitas ekosistemas bei biologines rūšis. Jis taip pat pažymėjo, kad intelektinė ir socialinė antropologijos galia stiprina solidarumą, ir priminė, kad šiuo metu Lenkijoje antropologija ir etnologija

yra dingusios iš disciplinų sąrašo jas pakeičiant kultūrinėmis ir religijos studijomis.

Antropologija ir etnologija Lenkijoje, kaip, beje, ir kai kur kitur Vidurio ir Rytų Europoje, paskutiniu metu patiria iššūkius. 2016 m. lapkričio 23 d. Lenkų etnologijos draugija paskelbė Antidiskriminacinį manifestą, kuriame sakoma, kad kultūra ir visuomenė yra pagrindinis disciplinos teorinis ir empirinis studijų interesas, o antropologija kaip akademinė disciplina tarnauja visuomenei ir puoselėja humanistines vertybes. Todėl antropologai ir etnologai jaučia turį pareigą pasisakyti prieš agresyvią elgseną kitų kultūrų, tapatybių, politinių pažiūrų, tikėjimo ir vertybių žmonių atžvilgiu, prieš sąmoningą manipuliavimą faktais, tikėjimo ideologizavimą, ksenofobiją, rasizmą ir smurtą. Šį kreipimąsi, išreikšdami kolektyvinį solidarumą su lenkų mokslininkais, aktyviai palaikė IUAES, Pasaulinė antropologijos sąjunga (WAU), Europos socialinių antropologų asociacija (EASA), Amerikos antropologų asociacija (AAA), Prancūzų etnologijos ir antropologijos asociacija (AFEA) ir daugelis kitų.

Lietuvos istorijos instituto mokslinis žurnalas „Lietuvos etnologija: socialinės antropologijos ir etnologijos studijos“ leidžiamas vietoj nuo 1996 metų ėjusios etnologinių monografijų ir studijų serijos „Lietuvos etnologija“. Čia publikuojami Lietuvos ir užsienio etnologų ir antropologų straipsniai, recenzijos, mokslinė informacija, atskleidžiamos mokslinio gyvenimo realijos. Šis numeris – specialus teminis: „Tautos tyrimų ištakos ir antropologija“, jo sudarytoja – Vida Savoniakaitė.

ISSN 1392-4028

Mokslinis tęstinis leidinys

Lietuvos etnologija 19(28)
Socialinės antropologijos ir etnologijos studijos
2019

Redaktorė *Aldona Radžvilienė*
Dailininkė *Audronė Uzielaitė*
Maketuotoja *Žydronė Jakonytė*
Anglų kalbos redaktorius *Joseph Everatt*
Vertėja iš anglų kalbos / į anglų kalbą *Dalia Cidzikaitė*

2019 12 20. 16,38 leidyb. apsk. Tiražas 150 egz.
Išleido Lietuvos istorijos institutas
Kražių g. 5, 01108 Vilnius
Spausdino UAB „Baltijos kopija“
Kareivių g. 13B, Vilnius